

INTERNATIONAL Conference

On

Śabdārthatattvavimarśah

(शब्दार्थतत्त्वविमर्श :)

5 th & 6 th March, 2019

Proceedings

Editors :

Dr. Swarup Singha,
Dr. Uttam Biswas,
Rajib Sinha,
Asit Kr. Sau



Organised by :

Vidyasagar University
Sanskrit Alumni Association



In Collaboration with

Department of Sanskrit,
Vidyasagar University

International Conference

On

Śabdārthatattvavimarśah

(शब्दार्थतत्त्वविमर्शः)

5 th & 6 th March, 2019

Proceedings

Editors :

**Dr. Swarup Singha, Dr. Uttam Biswas,
Rajib Sinha, Asit Kr. Sau**



**Organised by : Vidyasagar University
Sanskrit Alumni Association**



**In Collaboration with : Department of Sanskrit,
Vidyasagar University**

**International Conference
On
Śabdārthatattvavimarśaḥ
(शब्दार्थतत्त्वविमर्शः)**

प्रकाशनम्

5 th March, 2019

ISBN – 9789382-399452

मूल्यम् – ५००.००

**विद्यासागरविश्वविद्यालयस्य संस्कृतविभागीयभूतपूर्वविद्यार्थिपरिषद्
VIDYASAGAR UNIVERSITY SANSKRIT ALUMNI ASSOCIATION
पश्चिममेदिनीपुरम्, पश्चिमवङ्गः**

International Conference
On
Śabdārthatattvavimarśaḥ
(शब्दार्थतत्त्वविमर्शः)

5 th & 6 th March, 2019

Proceedings

Editors :

**Dr. Swarup Singha, Dr. Uttam Biswas,
Rajib Sinha, Asit Kr. Sau**



**Organised by : Vidyasagar University
Sanskrit Alumni Association**



**In Collaboration with : Department of Sanskrit,
Vidyasagar University**

International Conference
On
Śabdārthatattvavimarśah
(शब्दार्थतत्त्वविमर्शः)

प्रकाशनम्

5 th March, 2019

ISBN – 9789382-399452

मूल्यम् – ५००.००

विद्यासागरविश्वविद्यालयस्य संस्कृतविभागीयभूतपूर्वविद्यार्थिपरिषद्
VIDYASAGAR UNIVERSITY SANSKRIT ALUMNI ASSOCIATION
पश्चिममेदिनीपुरम्, पश्चिमवङ्गः



VIDYASAGAR UNIVERSITY

Professor Ranjan Chakrabarti
Vice-Chancellor

Date: 26.02.2019

M E S S A G E

I am happy to learn that the Department of Sanskrit, Vidyasagar University, in collaboration with Vidyasagar University Sanskrit Alumni Association, is going to organize a Two-day International Conference on *Sabdharthatattva vimarshah* to be held on March 5 & 6, 2019 at the University campus.

I commend the endeavour of the organizers and hope that the deliberations in the Conference will really be enriching to all the participants.

I convey my best wishes for the success of the same.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "R. C." followed by a stylized surname.

(Professor Ranjan Chakrabarti)

Vidyasagar University

Department of Sanskrit
Paschim Medinipur, West Bengal, India

आनन्दस्य विषयो वर्तते यत् अस्माभिः द्विदिवसीयं आन्तराष्ट्रियचर्चा-सत्रम्
आयोज्यते। यत्र तावत् विविधराज्यस्तरीयाः राष्ट्रियाः आन्तराष्ट्रियाः च प्राध्यापकाः
गवेषकाः छात्राश्च समागताः भविष्यन्ति। यस्य विषयनिर्धारितोऽस्ति
'शब्दार्थतत्त्वविमर्शः' इति। तत्र द्विवसद्वयं व्याप्य विविधशास्त्रेषु प्रतिपादितयोः
शब्दार्थयोः स्वरूपविषये तयोः सम्बन्धादिविषये च आलोचना भविष्यति।
विषयोऽयं गुरुत्वपुर्णः। कारणं शब्दं विना जगदिदमन्थे तमसि निमज्जेत्। सर्वेऽपि
व्यवहाराः प्राणिनां शब्दैरेव प्रचालिताः दृश्यन्ते। तत्र मौनिव्यवहारोऽपि
परश्ववणागोचरसूक्ष्मशब्दमूलक एवेति नास्ति सन्देहावकाशः कक्षित्। अतः
शब्दार्थसम्पर्कितं यत् तत्त्वमस्ति तयोः विमर्शनमत्र भविष्यति। वस्तुतः
शाब्दबोधकारणीभूतानां वृत्तिज्ञानादीनां च शास्त्रेषु स्वरूपविषये ऐक्यमत्यस्य
अदर्शनात् मनसि कुतूहलं सर्वेषाम्। अतः चर्चासत्रस्यायोजनम्। किञ्च, अत्र पठितानां
सर्वेषां शोधप्रवन्धानां मुद्रणमपि भविष्यतीति धिया सर्वेभ्यः कार्तज्जं धन्यवादञ्च
विनिवेद्य समायते।

Dr.Swarup Singha
Head Of the Department
Department of Sanskrit
Vidyasagar University

सम्पादकीयसन्देशः

मानवव्यवहारस्याधारभूतमुपादानं भाषा शब्दमयीतिकृत्वा शब्दानामेव सर्वव्यवहारमूलत्वं प्रसिद्धम्। शब्दं नोच्चार्य न कोऽपि स्थातुमर्हति। मूकानामपि ध्वन्यात्मकशब्दस्य स्थितिः स्वीकरणीया। पशुपक्षिणां व्यवहतः शब्दः ध्वन्यात्मकः। सर्वं खलु जगत् शब्दाश्रितमिति।

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते॥

इति भर्तुहरिबाक्यानुसारं शब्दार्थोऽवगम्यते। किन्तु सर्वे शब्दाः सर्वमर्थं न बोधयति वृत्तिज्ञानादिति। सा वृत्तिः शब्दबोधानुकूलपदार्थज्ञानजनकज्ञानविषयः पद-पदार्थयोः सम्बन्धविशेष इति। न्यायशास्त्रानुसारं पदेन सह पदार्थस्य यः सम्बन्धः सा शक्तिरित्यभिधीयते। शक्तिस्तु सङ्केतरूपा। शब्देनैवार्थस्य ज्ञानमिति। शब्दार्थयोर्मध्ये केवलं वाच्य-वाचको सम्बन्धः विद्यते। व्याकरणदृष्ट्या शब्दार्थयोः तादात्म्यसम्बन्धः विद्यते। शब्दजन्यं ज्ञानन्तु शाब्दबोध इत्युच्यते। शब्दस्वरूपविषये, शब्दार्थविषये शब्दबोधविषये च न केवलं व्याकरणशास्त्रे दर्शन-काव्यशास्त्रादिष्वपि आलोचना सञ्जाता। शब्दार्थबोधः सम्यक् जायते चेत् संसारेऽस्मिन् सर्वं खलु व्यवहारः यथार्थं भविष्यतीति मत्वा अस्माभिः विद्यासागरविश्वविद्यालयस्य संस्कृतविभागस्य प्रात्कृतविद्यार्थिभिः शब्दार्थतत्त्वविमर्श इति विषयमाधारीकृत्य द्विदिवसीयमेकमान्तर्जातिकसम्मेलनम् आयोजयिष्यते। सम्मेलनस्यावयवरूपेण भारतीयविद्यासम्बन्धीयानुसन्धानात्मकप्रबन्धसंकलनमेकं प्रकाशयते इति विचिन्त्य मे मनसि महदानन्दं जनयतीति।

अनेन अनुसन्धानात्मकप्रबन्धसंकलनेन शब्दार्थविषये विमर्शं कुर्वतां शोधच्छात्राणां भविष्यति कश्चिदुपकार इति मे विश्वासः। सारासारविवेकिनः विद्यांसः प्रबन्धसंकलनमवलोक्य प्रसीदन्तु इति प्रार्थये। अत्रापि पुरुषमात्रसाधारणभ्रमप्रमादादिदोषाः भवेयुरेव तेषाङ्गं दोषाणां निवेदनेन मामनुगृहणन्त्विति विद्वज्जनान् सम्पार्थये।

संस्कृतानुचरः

राजीवसिन्हा

सम्पादकः, विद्यासागरविश्वविद्यालयस्य

संस्कृतविभागीयभूतपूर्वविद्यार्थिपरिषद्,

मेदिनीपुरम्, पश्चिमवङ्गः

विषयानुक्रमणिका

| क्र. | विषयः | लेखकः | पृष्ठांकः |
|------|--|------------------------|-----------|
| 1 | शाब्दिकानां शब्दस्वरूपविमर्शः | जयदेवदिन्दा | 1 |
| 2 | स्फोटतत्त्वमीमांसा | अभिपेकमुखाज्जर्ज | 8 |
| 3 | शाब्दबोधः | डा. वामदेवसेनापति: | 12 |
| 4 | संक्षेपशारीरकानुसारेण वेदान्तवावयस्य अखण्डार्थग्रतिपादनपद्धतिः | डा. देवाञ्जनदासः | 15 |
| 5 | व्याकरणशास्त्रे शब्दार्थसम्बन्धः | बावलुप्रामानिकः | 17 |
| 6 | साहित्यदर्पणदिशा अभिधालक्षणाव्यञ्जनाविमर्शः | भोलेश्वरप्रधानः | 22 |
| 7 | ध्वनिचिन्तने शब्दार्थतत्त्वविमर्शः | सोमनाथ-सेनापतिः | 24 |
| 8 | “न्यायवैशेषिकनये शब्दतत्त्वविमर्शः” | देवार्पिता व्यानार्जी | 27 |
| 9 | साहित्यशास्त्रे शब्दार्थतत्त्वम् | दीपद्वारमिश्रेण | 31 |
| 10 | सांख्ये शब्दस्वरूपम् | गोविन्ददासः | 36 |
| 11 | काव्यलक्षणोदितः शब्दार्थतत्त्वविमर्शः | श्रीमान् गोपाल आचार्यः | 39 |
| 12 | वाक्यस्फोटस्य शब्दबोधहेतुत्वनिरासः | कृष्णगोपालपात्रः | 43 |
| 13 | ओम्-इति शब्दतत्त्वम्; तदेव एव जगत्कारणम् | वाणेश्वरजाना | 49 |
| 14 | अलंकारचिन्तने सूर्याग्निसूक्ते | चन्दन-मण्डलेन | 51 |
| 15 | मीमांसानये शब्दतत्त्वविमर्शः | देवाशीषमिश्रेण | 54 |
| 16 | पदार्थबोधघटित-शास्त्रीयसिद्धान्तः | डा. खोकनभट्टाचार्यः | 57 |
| 17 | अर्थनिष्पत्तौ वैदिकस्वर-काव्यशास्त्रशक्त्योः सादृश्यपर्यालोचनम् | मौमिता खण्डया | 61 |
| 18 | आस्तिकदर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः | नाङ्गोपालवेरा | 65 |
| 19 | भिक्षुशब्दानुशासनस्य कतिपयानां सूत्राणां तुलनात्मकमध्ययनम् | निर्मलकुमारराहा | 69 |
| 20 | साहित्यशास्त्रे अभिधा-लक्षणा-व्यञ्जनातत्त्वविमर्शः | निताइपालः | 72 |
| 21 | मालविकानिमित्रमिति दृश्यकाव्ये प्रयुक्तः वैदिकशब्दविमर्शः | पापनचन्दः | 74 |
| 22 | शब्दशक्तिविचारः | पापियावेरा | 76 |
| 23 | वर्णसमात्रायाः-एकं विश्लेषणम् | परमेशःभट्टाचार्यः | 80 |
| 24 | वौद्धार्थनिरूपणम्: एकमध्ययनम् | पारमितारायः | 88 |
| 25 | भिक्षुशब्दानुशासने कर्मतत्त्वविमर्शः | डॉ.प्रशान्तकुमारमहला | 92 |
| 26 | रुद्यककृते अलंकारसर्वस्वे व्यञ्जनाविमर्शः | डा. प्रितमरोजः | 97 |
| 27 | अलङ्कारस्य सप्तमवेदाङ्गत्वम् | राहचरणकामलः | 102 |
| 28 | शब्दानुशासनशास्त्रदिशा शब्दार्थतत्त्वनिरूपणम् | डा. रुवेलापालः | 106 |
| 29 | वागर्थाविवरसम्पूर्कतौ वागर्थग्रतिपत्तये... इत्याह्वयशलोकप्रतिपादितशब्दार्थतत्त्वस्य विमर्शः | सनातन-दासः | 112 |
| 30 | श्रीप्रफुल्लकुमारमिश्रकृतिसम्भारस्य ‘तथापि सत्यस्य मुखम्’ पद्यकाव्ये शब्दार्थतत्त्वविमर्शः | श्री श्यामल गोस्वामी | 116 |
| 31 | नामार्थतत्त्वमीमांसा | श्रीमन्तभद्रः | 120 |
| 32 | शाब्दबोधे तात्पर्यतात्पर्यनिर्णयः | शौमित्राचार्यः | 127 |
| 33 | शाब्दबोधमीमांसा | सौरभमण्डलः | 134 |
| 34 | चित्सुखदर्शनदिशा शब्दार्थविमर्शः | सौभिकविश्वबासः | 138 |
| 35 | शब्दस्य लक्षणाशक्तिविमर्शः | शुभमयपाहाड़ी | 140 |
| 36 | शब्दस्यार्थप्रकाशो शक्तेः भूमिका | उत्तमकुमारवेरा | 143 |

| | | | |
|----|---|---------------------|-----|
| ३७ | पाणिनीयव्याकरणे माहेश्वरसूत्रविमर्शः | मनोजवर्मनः | 146 |
| ३८ | शब्दः बहोति विमर्शः | सुरेनकुमारमहापात्रः | 148 |
| ३९ | साहित्यशास्त्रे लक्षणाशक्तिः शब्दबोधक्ष | डा. हीरालालदासश्च | 151 |
| ४० | पूर्वमीमांसायां उत्तरमीमांसायाज्ञ धर्मशब्दस्य अर्थविवेचनम् | पदनपात्रः | 154 |
| ४१ | दर्शनशास्त्रे शब्दार्थतत्त्वविमर्शः | मधुसूदन दासः | 157 |
| ४२ | व्यञ्जनायाः प्रभावः | मौमितामात्राः | 161 |
| ४३ | साहित्यशास्त्रे काकोरभिव्यञ्जकत्वम् | मौसुमीपालः | 165 |
| ४४ | न्यायसिद्धान्तमुक्तावलीसम्पतलक्षणाविमर्शः | रजनमण्डलः | 169 |
| ४५ | शाब्दिकमते शब्दस्वरूपम् | रासमणि घोड़इ | 172 |
| ४६ | व्याकरणशास्त्रे शब्दाद्वैतवादः | सन्दीपचटर्जी | 175 |
| ४७ | काव्यशास्त्रिणां मतेऽभिधाशक्तेः स्वरूपविवेचनम् | सञ्जयमण्डलः | 178 |
| ४८ | प्रमिताधिरणानुसारेण शब्दब्रह्म | शारदापण्डा | 183 |
| ४९ | उत्तररामचरितनाटके अर्थव्यञ्जनाविमर्शः | सोमामाइतिः | 186 |
| ५० | व्याकरणमीमांसाशास्त्रयोः शब्दार्थतत्त्वसमन्वयम् | टुम्पा जाना | 189 |
| ५१ | साहित्यशास्त्रे वृत्तिविमर्शः | अनन्यासरकार | 192 |
| ५२ | स्फोटतत्त्वविचारः | गीताञ्जलित्रिपाठी | 200 |
| ५३ | कुन्तकनये शब्दार्थतत्त्वविचारः-एकमध्ययनम् | प्रीतमण्डलः | 203 |
| ५४ | अलंकारशास्त्रे ध्वनितत्त्वविमर्शः | शशाङ्कशेखरपात्रः | 209 |
| ५५ | वैशेषिकव्याकरणयोर्मते शब्दतत्त्वसमीक्षणम् | सुकदेवसातः | 212 |
| ५६ | अपध्रंशेषुशाब्दबोधसमीक्षा | उदयशङ्करखाटुया | 215 |
| ५७ | वेदानुगामीन्यायनये शाब्दबोधकारणम् | पुष्टेन्दुदाशः | 222 |
| ५८ | शब्दार्थतत्त्वे वक्रोक्तिः | प्रसेञ्जितसूत्रधरः | 225 |
| ५९ | प्रमाणशब्दार्थीनरूपणम् | आरतिमाइति | 234 |
| ६० | शब्दः विभुः नित्यश्च | | 236 |
| ६१ | नाट्यशास्त्रविवेचने शब्दार्थविमर्श | बामापद बाड़ीरी | 238 |
| ६२ | अभिधालक्षणाव्यञ्जनाविमर्श | सोमनाथ साहा | 241 |
| ६३ | महाभाष्यकार पतञ्जलि मते शब्दार्थबोध | अदिति सामन्त | 247 |
| ६४ | बैदिक साहित्य ओ शब्दार्थविज्ञान | अरुप सरकार | 250 |
| ६५ | आनन्दवर्धनेर दृष्टिते व्याचार्थ-प्रतीयमानार्थविचार | अभिजित पण्डित | 257 |
| ६६ | न्याय-बैशेषिक मते शब्द विमर्श | बैशाखी माकाल | 260 |
| ६७ | न्यायबैशेषिक शास्त्र ओ मीमांसा शास्त्रे शब्दार्थतत्त्वेर तुलनामूलक आलोचना | बैशाखी कान्डार | 268 |
| ६८ | गुणशब्दार्थतत्त्वविवेचन | | |
| ६९ | साहित्ये शब्दशक्तिः अभिधा, लक्षणा, व्यञ्जनाविमर्श | कालीपद मण्डल | 271 |
| ७० | बैद्याकरणयोः शब्दार्थतत्त्वविमर्श | कनकप्रभा सरकार | 274 |
| ७१ | न्याय बैशेषिक मते शब्दार्थ तत्त्व | मन्तु चौबे | 276 |
| ७२ | न्याय बैशेषिक दर्शने वाक्यार्थ ज्ञानेर हेतु - एकटि समीक्षा | मान्त्र मित्र | 278 |
| ७३ | मीमांसामते शब्दबोध ; भावना ओ लिङ्-एर विशेष सन्दर्भ | मौमिता हालदार | 280 |
| ७४ | काव्यप्रकाशेर-आलोके-व्यञ्जना | राजेश प्रामाणिक | 281 |
| ७५ | न्याय-बैशेषिकदर्शनसम्मात शब्दार्थतत्त्वविमर्श | संधिता पात्र | 289 |
| | | शुभा सरकार | 291 |

| | | | |
|----|---|-------------------------|-----|
| 76 | আচার্য ভৃত্তহরির মতে শব্দরক্ষা | শিল্পা বিশাই | 293 |
| 77 | বাক্যপদীয়ে শব্দার্থতত্ত্বচিত্তন | সুবীর দলুই | 296 |
| 78 | কাব্যসাহিত্যে শব্দার্থবিবেচনা | সুব্রত কুমার মান্না | 300 |
| 79 | শব্দার্থতত্ত্ববিমর্শঃ | সুপর্ণা মণ্ডল | 303 |
| 80 | কাব্যশাস্ত্রে অভিধা লক্ষণা ব্যঙ্গনা | সুস্মিতা পোড়িয়া | 306 |
| 81 | কাব্যপ্রকাশের আলোকে লক্ষণা | তরুণ কুমার ভূঁগ্রা | 309 |
| 82 | কিরাতার্জুনীয়ম্ মহাকাব্যে প্রথমসর্গে প্রযুক্ত শব্দসমূহের ঘন্টাপথটীকানুসারে ব্যাকরণাত্মক বিশ্লেষণ | চন্দন মণ্ডল | 312 |
| 83 | মীমাংসাদর্শনে শব্দার্থতত্ত্ববিমর্শ | নমিতা সাহা | 317 |
| 84 | উপনিষদ ও শব্দরক্ষা | প্রসেনজিৎ মণ্ডল | 323 |
| 85 | গীতাসু শব্দার্থতত্ত্ববিমর্শঃ | রাজীব ভট্টাচার্য | 325 |
| 86 | সাহিত্য শাস্ত্রে শব্দার্থ তত্ত্ব বিমর্শ | তুমার পাত্র | 326 |
| 87 | কাব্যপ্রকাশানুসারে অভিধা, লক্ষণা, ব্যঙ্গনা - পর্যালোচনা | রানু কোলে | 330 |
| 88 | শব্দের আলোকে ব্রহ্ম | সুকন্যা সরকার | 333 |
| 89 | বৈয়োকরণদের স্ফোটতত্ত্ব মীমাংসা | অনিমা সাহু | 336 |
| 90 | শাব্দবোধের কারণসমূহ সমীক্ষা | দীনবন্ধু মণ্ডল | 341 |
| 91 | পরমলঘুমস্তুষ্ঠাযাম্ শাব্দশক্তিনিরূপণম্ | প্রলয়: শঙ্কু: অধিকারি | 344 |
| 92 | শ্রীহিকুরামেন্দ্রসরস্বতীবিরচিতসিদ্ধান্তরলসকাহাস্থিতপ্রাতিপদিকার্থবিচারবিমর্শঃ | সুকান্তমানা | 347 |
| 93 | Vamana's notion of <i>lakṣaṇa</i> in the light of his definition of <i>vakrokti</i> | Dr. Pratim Bhattacharya | 352 |
| 94 | The Logico-Linguistic Analysis Of Sabda Pramana : With Special Reference To Advaita Vedanta | Dr. Rasmita Satapathy, | 356 |
| 95 | The word 'Tātparya' and its meaning in Indian Rhetoric Grammar | Dr. Tarak Jana, | 360 |
| 96 | Exploring The Meaning Of The Terms Used In The Nyāyasutra | Junashmita Bhuyan | 363 |
| 97 | লিঙ্গথৰ্মৰ্শঃ | স্নেহালদেশাপাণ্ডে: | 368 |
| 98 | অভিধা-লক্ষণা-ব্যঙ্গনাবিমর্শঃ | সুপ্রিয়া বেরা | 378 |
| 99 | শাব্দবোধে কেচন বিষয়া: ন তে শাব্দপ্রতিপাদ্যা: | কৃষ্ণপদব্দাস-অধিকারি | 383 |

आस्तिकदर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः

वेदस्य प्रामाण्योपरि भारतीयदर्शनस्य ऐदद्वयं प्राप्यते- आस्तिकं नास्तिकं च। वेदस्य प्रामाण्यं येन स्वीक्रियते सः आस्तिकः। वेदस्य प्रामाण्यं येन न स्वीक्रियते सः नास्तिकः। मनुना उक्तम्-

"योऽवमन्येते ते मूले हेतुशास्त्राश्रयाद् द्विजः। // स साधुभिः वहिष्कार्यो नास्तिको वेदनिन्दकः॥"

स्मृ- धातोः क्तिन्- प्रत्ययेन 'स्मृति' इति शब्दः जायते। अस्माकं प्रात्यहिकजीवने स्मृतेः गुरुत्वमस्ति। परन्तु स्मृतेः स्वरूपविषये दार्शनिकसम्प्रदायेषु मतभेदाः परिलक्ष्यन्ते। स्मृतिः का? स्मृतिः यथार्थज्ञानं भवितुं शक्नोति न वा इत्यस्मिन् विषये मतानैक्यं परिलक्ष्यते दर्शनशास्त्रेषु।

पाश्चात्यमनोविद्यायां स्मृतेः लक्षणं परिलक्ष्यते। Woodwarthi इति महाभागेन स्मृतेः वैशिष्ट्यवयम् उल्लिखितम्। वैशिष्ट्यवयं यथा - L, I, R.३ 'L'- इति वर्णेन 'Learning' अर्थात् शिक्षणमेव बोध्यते। यस्मिन् विषये ज्ञानम् उत्पद्यते तस्य स्मृतिः भवति। 'I'-इति वर्णेन 'Interval' अर्थात् समयव्यवधानमेव बोध्यते। अतः स्मृते उत्पादने कालस्य व्यवधानम् आवश्यकम्। कालस्य व्यवधाने अर्जितज्ञानं संरक्षितं भवति। 'R'-इति वर्णेन Reproduction अर्थात् पुनरुद्रेकम् एव बोध्यते। संरक्षितविषयाणां यथासमये उद्दीपकसहायेन प्रयोग एव पुनरुद्रेकम्। अतः स्मृतेः पक्षत्रयमस्ति- ज्ञानग्रहणं संरक्षणं पुनरुद्रेकं च। भारतीयास्तिकदर्शनेषु स्मृतिभावना अत्र प्रकाशिता भवति।

न्यायदर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः

भारतीयदर्शनस्य भिन्नशखायां स्मृतेः स्वरूपविषये भिन्नमतं परिलक्ष्यते। न्यायदर्शने स्मृतेः स्वरूपं गुरुत्वसहायेन वर्णितम्। "स्मरणन्तु जात्मनो ज्ञ स्वाभाव्यात्"३ -अस्मिन् सूत्रे गौतमेन उक्तं ज्ञानम् आत्मनः गुणः। अतः स्मरणमपि आत्मनः गुणः इति विषयः गौतमेन प्रतिपादितः। स्मरणम् आत्मगुणः इति कथनेन आत्मनः अनित्यत्वमपि निराकरोति गौतमः। बौद्धमतानुसारेण बुद्धिसन्तानमेव स्मृतेः कारणम् इति विषयः एव नैयायिकेन निराक्रियते। 'आत्मन एव स्मरणं , न बुद्धिसन्तानमात्रस्य इति'।४ कथं स्मृतिः नित्यात्मनि उत्पद्यते? महर्षिणा उक्तम् -'ज्ञ-स्वभाव्यात्'। अर्थात् ज्ञानमेव आत्मनः स्वभावः। नव्यन्यायनये संस्कारमेव स्मृतेः कारणम्। परन्तु गौतमेन उक्तं प्रणिधानतः अधर्मपर्यान्तमेव सप्तविंशतिः विषयाः स्मृतेः कारणम्। न्यायसूत्रे उक्तम्- "प्रणिधान-निवन्ध-अभ्यास-लिङ्ग-लक्षण-साहृदय-परिग्रह-आश्रय-आश्रित-सम्बन्ध-आनन्तर्य-वियोग-एककार्य-विरोध-अतिशय-प्रसि- व्यवधान-सुख-दुःख-इच्छा-द्वेष-भय-अर्थित्व-क्रिया-राग-धर्म-अधर्म निमित्तेभ्यः"५

महर्षिमते ज्ञानम् आत्मनः गुणः। अहम् अजानाम्, अहं जानामि, अहं ज्ञास्यामि च इत्यादिरूपेण ज्ञानम् आत्मनि उत्पद्यते। अर्थात् ज्ञानं भूतकाले वर्तमानकाले भविष्यतकाले च आत्मनि उत्पद्यते। स्मरणं त्रिकालव्यापी न भवति। केवलम् अतीतकालस्य ज्ञातविषयस्य स्मृतिः भवति। नव्यन्यायमते स्मृतिः संस्कारस्याधीना। "संस्कारमात्रजन्यं ज्ञानं स्मृतिः"।६ अर्थात् केवलं भावनाख्या-संस्कारतः सृष्टिर्जन्मेव स्मृतिः। वेगः स्थितिस्थापकः च संस्कारस्य अपरं विभागद्वयम्। परन्तु स्मृतेः जनकः भावनाख्या- संस्कारः। संस्कारोऽयं जीवात्मनि वर्तते। लक्षणस्थितेन "संस्कार" इति शब्देन भावनाख्या- संस्कारः एव बोध्यते। लक्षणस्थितेन "ज्ञानं" इति पदेन संस्कारध्वंसे अतिव्याप्तिः निवारिता भवति। संस्कारध्वंसं प्रति संस्कारमेव कारणं भवति। परन्तु संस्कारध्वंसः ज्ञानं न। "ज्ञानं" इति पदेन पदभिन्नलक्षणं संस्कारध्वंसे प्रयुक्तं भविष्यति। अतः "ज्ञानं" इति पदेन संस्कारध्वंसे अतिव्याप्तिः निवारिता भवति। "संस्कारजन्यम्" इति पदेन घटादिप्रत्यक्षे अतिव्याप्तिः निवारिता भवति।

प्रत्यक्षज्ञानं इन्द्रियेण सह विषयस्य सन्निकर्षेण उत्पद्यते संस्कारतः न। अतः घटादिप्रत्यक्षे अतिव्याप्तिवारणाय "संस्कारजन्यम्" इति पदं सन्निवेशितं भवति। लक्षणे "मात्र" इति पदेन प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिः निवारिता भवति। प्रत्यभिज्ञा स्मरणजन्यं भवति। परन्तु केवलं स्मरणजन्यं न भवति। तत्र इन्द्रियेण सह विषयस्य सन्निकर्षः अपि तिष्ठति। स्मृतिः केवलं संस्कारतः सृष्टिर्भवति। अतः "मात्र" पदेन प्रत्यभिज्ञायामतिव्याप्तिः निवारिता भवति।

स्मृतेः उत्पत्तिः केवलं संस्कारतः न भवति। यतः स्मृतिःभावपदार्थः। संस्कारम् अत्र निमित्तकारणम्। केवलं निमित्तकारणतः भाववस्तोः सृष्टिः न भवति। स्मृतिः एकं ज्ञानम्। अतः स्मृतेः उत्पत्तिः आत्मनि भवति। आत्मा अत्र समवायीकारणम्। आत्ममनसंयोगः अव असमवायीकारणम्। कालादिविषयः अत्र निमित्तकारणम्। निमित्तकारणेषु अन्यतमः संस्कारः। अतः केवलं स्मृतेः उत्पत्तिः संस्कारतः न भवति। नीलकण्ठमहाशयेन उक्तम् स्मृतिलक्षणे "केवलं संस्कारं" इति पदद्वयं यदि उक्तम् तर्हि अत्र असम्भवप्रसङ्गागच्छति। अतः "संस्कारमात्रजन्यम्" इति पदेन प्रत्यभिज्ञायाः निषेधः भवति। प्रत्यभिज्ञायां विषयस्य प्रत्यक्षं भवति। परन्तु स्मृतौ विषयस्य प्रत्यक्षं न भवति। न्यायवोधिनीकारेण उक्तम्- "वहिरिन्द्रियाजन्यत्वविशिष्टज्ञानत्वं स्मृतेः लक्षणम्"।७

वैशेषिकदर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः -- न्यायदर्शनस्य समानतत्त्वरूपेण छायातो वैशेषिकदर्शने स्मृतेः आलोचना दृश्यते। कणादः वैशेषिकसूत्रस्य रचयिता। अस्य भाष्यकारः प्रशस्तगादः। बुद्धिप्रकरणे भाष्यकारेण बुद्धिः उपलब्धिः प्रत्ययः मतिः ज्ञाना च इत्याद्यः शब्दाः बुद्धेः प्रतिशब्दरूपेण व्यवहित्यन्ते। अभरकोषे उत्तम्-

“बुद्धिर्मनीषा धिषना धीः प्रज्ञा शेषुषी मतिः। // प्रेक्षोपलब्धिश्चित् संवित् प्रतिपञ्ज ज्ञानेतना:”।

प्रशस्तपादाचार्यानुसारेण बुद्धिः द्विविधा - विद्यापि चतुर्विधा- प्रत्यक्षम् लैडिगकः स्मृतिः आर्यश्च प्रशस्तपादाचार्यानुसारेण स्मृतेः लक्षणम्-“लिङ्गदर्शनेच्छानुस्मरणाद्यपेक्षादात्ममनसोसंयोगविशेषात् पट्टवभ्यासादरप्रत्ययजनिताच्च संस्कारात् दृष्टश्रुतानुभुतेष्वर्थेषु शेषानुव्यवसायेच्छानुस्मरणद्वेष-हेतुरतीतविषया स्मृतिः।”^८ अर्थात् लिङ्गदर्शनेच्छानुस्मरणाद्यपेक्षं कृत्वा आत्ममनसोः संयोगात् पट्टजादिसंस्कारात् प्रत्यक्षशब्दानुभितविषयेषु शेषानुव्यवसायादिकारणेण अतीतविषयस्य ज्ञानमेव स्मृतिः लिङ्गदर्शनेच्छास्त्रम् स्मृतेः निमित्तकारणम्। लिङ्गदर्शनम् अर्थात् हेतोः दर्शनं स्मृतेः कारणम्। पूर्वानुभितविषयस्य स्मृतिः भवति। इच्छापि स्मृतेः कारणम्। परिलक्षितः भवति तर्हि तेन लिङ्गदर्शनेन सृष्टसंस्कारात् पूर्वानुभूतविषयस्य स्मृतिः भवति। अनुस्मरणशब्देन पूर्वानुभूतविषयस्य पुनः स्मरणं पूर्वानुभूतविषयस्य स्मरणेच्छाया सृष्टसंस्कारात् पूर्वानुभूतविषयस्य स्मृतिः भवति। अनुस्मरणशब्देन पूर्वानुभूतविषयस्य पुनः स्मरणं बोध्यते। अनुस्मरणेन स्मृतिः भवति। ‘लिङ्गदर्शनेच्छानुस्मरणाद्यपेक्षाद्’ अत्र ‘आदि’ इति पदेन गौतमोक्तं ‘प्रणिधानतः अधर्मादिपर्यन्तं सप्तविंशतिः स्मृतेः निमित्तकारणम् बोध्यते। आत्ममनः संयोगः स्मृतेः असमवायीकारणम्। स्मृतेः समवायीकारणम् आत्मा। लक्षणस्थितेन ‘संस्कारात्’ इति पदेन लिङ्गदर्शनादिव्यापाररूपेण सृष्टः संस्कारात् सृष्टः स्मृतेः निमित्तकारणं संस्कारः। परन्तु केवलं संस्कारात् स्मृतिः न जायते। ‘पट्टवभ्यासादरप्रत्ययजनिताच्च’ अर्थात् पट्ट-अभ्यासादरयुक्तज्ञानं च स्मृतिजनकस्य संस्कारस्य केवलं संस्कारात् स्मृतिः न जायते। अनुस्मरणशब्देन आवृत्तिः बोध्यते। ज्ञानात् जातसंस्कारात् केवलं स्मृतिः न भवति। विषयस्य पुनः पुनः कारणम्। पट्टशब्देन स्पष्टः बोध्यते। अभ्यासशब्देन आवृत्तिः बोध्यते। ज्ञानात् जातसंस्कारात् बोध्यते। श्रुतशब्देन शाब्दबोधः आवृत्तिः आवश्यकम्। ‘दृष्टश्रुतानुभुतेष्वर्थेषु’ इति उक्तिना स्मृतेः विषयः बोध्यते। अत्र दृष्टशब्देन प्रत्यक्षं बोध्यते। श्रुतशब्देन शाब्दबोधः बोध्यते। अनुभुतशब्देन अनुमानं बोध्यते। सर्वविषये स्मृतिः सृष्टिर्भवति। स्मृतेः फलरूपेण प्रशस्तपादेन उक्तं विषयस्य स्मृतिः अनुव्यवसायशब्देन अवशिष्टः बोध्यते। अनुव्यवसायशब्देन पश्चात्यज्ञानं बोध्यते। अनुस्मरणशब्देन पश्चात् त्वरणं बोध्यते। अन्तिमे प्रशस्तपादेन उक्तं-‘अतीतविषया’ अर्थात् स्मृतिः अतीतकालस्य एव भवति न तु वर्तमानकालस्य भविष्यत्कालस्य वा। अतः अत्र स्मृतिः यथार्थज्ञानम्।

सांख्यदर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः -- सांख्यदर्शनं प्रमेयशास्त्रं न्यायदर्शनवत्। सांख्यदर्शने प्रधानरूपेण तत्त्वद्वयम् जन्मति-प्रकृतिः पुरुषः च। तत्त्वद्वयोः प्रतिष्ठानं सांख्यदर्शनस्य मुख्योदेशः। परन्तु प्रमाणं विना प्रमेयसिद्धिः न भवति। “विविष्य तत्त्वकौमुदीकारेण उक्तं-‘प्रमीयते अनेन इति निर्वचनात् प्रमाणं प्रति करणत्वं गम्यते।’” अतः प्रमाणनिर्वचनम् आवश्यकम्। सांख्ये प्रमाणमिष्टं प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्विद्वा।^९ सांख्यमते प्रमाणं त्रिविधम्-प्रत्यक्षम् अनुमानं शब्दश्च। प्रमायाः असाधारणकारणं प्रमाणम्। तत्त्वकौमुदीकारेण उक्तं-‘प्रमीयते अनेन इति निर्वचनात् प्रमाणं प्रति करणत्वं गम्यते।’ अतः प्रमाणनिर्वचनम् आवश्यकम्। सांख्ये प्रमाणलक्षणमुक्तं-“असन्दिग्धाविपरीतानधिगताविषया चित्तवृत्तिः।”^{१०} अर्थात् असन्दिग्धा अविपरीता अनधिगता च चित्तवृत्तिः प्रमाणम्। संशयज्ञाने अतिव्यातिनिवारणार्थं ‘असन्दिग्धा’ इति पदं प्रदीयते। एकाधिकरणे विरुद्धधर्मद्वयज्ञानमेव संशयः। संशये विरुद्धज्ञानं भवति परन्तु प्रमाणेन निश्चितज्ञानं भवति। वाधितविषयकभ्रमज्ञाने अतिव्यातिनिवारणार्थं ‘अविपरीता’ इति विशेषणं प्रदीयते। स्मृतौ पूर्वानुभूतविषयः अस्ति। अतः स्मृतिः अधिगतविषयकज्ञानम्। प्रमाणेन नुतनज्ञानं भवति। अत्र पूर्वानुभूतविषयः नास्ति। तत्त्वकौमुदीकारेण उक्तं “एतेन संशयविषयस्मृतिसाधनेषु अप्रसङ्गः।”

अतः असन्दिग्धा अनधिगता अविपरीता चित्तवृत्तिः एव प्रमाणम्। सांख्यदर्शने स्मृतेः भिन्नरूपेण लक्षणं नास्ति। न्यायवैशेषिकदर्शनयोः व्याक्ता स्मृतिलक्षणं सांख्यदर्शने स्वीकृतं भवति। यतः अप्रतिसिद्धं परमतं अनुमतम् भवति।

योगदर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः -- महर्षिणा पतञ्जलिना योगसूत्रे ‘योगः’ इति शब्दस्य अर्थः क्रियते चित्तवृत्तिनिरोधः। “योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः।”^{११} व्यासदेवेन व्यासभाष्ये उक्तम्-‘योगः समाधिः।’ अर्थात् योगशब्दस्य अर्थः समाधिः। योगदर्शने चित्तवृत्तिः पञ्चविधा-प्रमाणम् विषयः विकल्पः निद्रा स्मृतिश्च। पतञ्जलिना उक्तम्-‘प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयः।’ पञ्चचित्तवृत्तिनिरोधः योगः। स्मृतिविषये पतञ्जलिना उक्तम्-‘अनुभूतविषयासम्प्रमोषः स्मृतिः।’^{१२} ‘असम्प्रमोषः’ शब्दस्य अर्थः प्रकाशम्। प्रमाणादिसहायेन ज्ञातविषयः अनुकूलप्रसङ्गे पुनरुद्रेकः स्मृतिः। पितृधने यथा पुत्रस्य अधिकारः वर्तते तथैव प्रमाणादिसहायेन ज्ञातविषयः ग्रहणेन स्मृतेः चौर्यपराधः न भवति। अनुभवस्यातिरिक्तविषयः स्मृत्या न गृह्यते। अनेन ज्ञायते स्मृतिः अनुभूतविषयस्य भवति। अनुभवस्य विषयः सम्पूर्णरूपेण अज्ञातः भवति। परन्तु स्मृतेः विषयः ज्ञातः भवति। प्रत्यभिज्ञायाः विषयः कश्चित् ज्ञातः भवति। अतः प्रत्यभिज्ञा स्मृतिः न भवति। प्रत्यभिज्ञा स्मृत्यनुभवसहायेन ज्ञायते।

व्यासभाष्ये उक्तम्-‘किम् प्रत्ययस्य चित्तं स्मरत्याहोस्विद्विषयस्येति?’^{१३} अर्थात् चित्तं किं स्मरति? ज्ञानं विषयः वा। उक्तं चित्तम् उभयं स्मरति। अर्थात् चित्तं विषयं ज्ञानं च स्मरति। ज्ञानं विषयाधीनं परन्तु चित्ते ग्राह्यज्ञानं विषयः च स्मृतौ उभयमेव भाषितः भवति। फलेन चित्ते स्वानुरूपं विषयाकारसंस्कारं ज्ञानाकारसंस्कारं च ज्ञायते। उद्घोधकसहायेन संस्कारतः विषयाकाररूपेण

ज्ञानाकाररूपेण च स्मृतिः जायते। योगमते ज्ञानस्य अंशद्वयम् अस्ति विषयांशः ज्ञानांशः च। 'अयं घटः'- इत्यत्र ज्ञानस्थले घटः (वहिरांशः) विषयांशः घटप्रकाशं स्फुरणं वा(गेन घटः जायते)ज्ञानांशः। ज्ञानशब्देन प्रकाशः वोध्यते। अत्र उभययोः स्वरूपतः भेदो नास्ति। विषयभेदेन ज्ञानभेदः भवति। ज्ञानांशः सदा प्रत्यक्षं भवति। परन्तु विषयांशः प्रत्यक्षं परोक्षं च भवति। अनुभवतः संस्कारतः स्मृतिः जायते। अतः स्मृतेः विषयः ज्ञानं घटादिविषयः च भवति। अतः अनुभूतविषयस्य संस्कारतः चित्ते पुनरुद्रेकं हि स्मृतिः।

योगभाष्ये उक्तं स्मृतिः द्विविधा- भावितस्मर्तव्या अभावितस्मर्तव्या चास्वप्रकालिकस्मृतिः भावितस्मर्तव्या अर्थात् कल्पिता। जाग्रतदशायां स्मृतिः अभावितस्मर्तव्या अर्थात् यथार्थस्मृतिः। 'सा च द्वयी- भावितस्मर्तव्या चाभावितस्मर्तव्या चास्वप्रे भावितस्मर्तव्या , तद्विपरीतं क्लिष्टस्मृतिः। यतः वृत्तयः क्लिष्टाक्लिष्टभेदेन द्विविधा-'वृत्तयः पश्चत्यः क्लिष्टाक्लिष्टः।'

मीमांशादर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः -- मीमांशादर्शने स्मृतिस्वरूपं न परिलक्ष्यते। परन्तु स्मृतेः प्रामाण्यविचारं परिलक्ष्यते। मानमेयोदयकारः प्रमालक्षणं कृतम्-'प्रमा च अज्ञाततत्त्वार्थज्ञानमेव'।^{१५} अर्थात् अज्ञातपदार्थस्य यथार्थज्ञानमेव प्रमा। पूर्वकाले रजतम्'इति रूपेण ज्ञानमेव अज्ञातस्य ज्ञापकम्। रजते स्थितं रजतत्वं अस्मिन् ज्ञाने रजतत्वप्रकारकरूपेण प्रकाशितं भवति। अतः ज्ञानमिदं अज्ञातस्य ज्ञापकं तथा च यथार्थम्। अनेन कारणेन ज्ञानमिदं प्रमा।

'अज्ञातज्ञापक' इति पदसहायेन स्मृतिज्ञाने अतिव्यासिं निवारयति। स्मृतिः ज्ञातविषयस्य ज्ञानम्। अर्थात् स्मृतिः अज्ञातस्य प्रमा। स्मृतेः प्रामाण्यं मम आलोच्यविषयः न।

वेदान्तदर्शने स्मृतिशब्दार्थविमर्शः -- वेदान्तदर्शने स्मृतिविषये भिन्नोल्लेखः नास्ति। परन्तु प्रमालक्षणस्य व्याख्यानवसरे स्मृतेः व्याख्यानं प्राप्यते। धर्मराजाध्वरीन्द्रेण 'वेदान्तपरिभाषा' ग्रन्थे प्रमायाः लक्षणद्वयं कृतम्। स्मृतिः प्रमायाः अन्तर्भुक्ता इत्यवलम्ब्य प्रमायाः लक्षणम्। स्मृतिः प्रमायाः अन्तर्भुक्ता न इत्यवलम्ब्यं प्रमायाः लक्षणम्। तत्र स्मृतिव्यावृत्तं प्रमालक्षणम्-'प्रमात्वं अनधिगतावाधितार्थविषयकज्ञानत्वम्'।^{१६} अर्थात् यत् पूर्वकाले न ज्ञातम् तस्य विषयस्य ज्ञानलाभार्थं यदि वाधा न आगच्छति तर्हि तत् यथार्थज्ञानं प्रमा वा। लक्षणानुसारेण ज्ञातविषयस्य ज्ञानं प्रमा न, ज्ञातविषयस्य ज्ञानं स्मृतिः। यथा पूर्वे घटज्ञानं अभवत्, अद्य घटस्मरणं भवति। अद्य सृष्टघटज्ञानं स्मृतिः।

परन्तु अस्य लक्षणस्य अव्यासिस्थलम् अस्ति। यत्र क्रमानुसारेण घटादिज्ञानं भवति तत्र लक्षणं न प्रयुक्तं भवति। यतः द्वितीयादिक्षणे घटज्ञानस्थले पूर्वादिक्षणे प्राप्तस्य घटज्ञानस्य स्मरणं भवति। सिद्धान्तिपक्षे उक्तम्- धारावाहिकज्ञाने विषयस्य परिवर्तनं नमयपरिवर्तनेन भवति। अतः सर्वक्षणे अनधिगतविषयस्य ज्ञानं भवति। अतः अत्र अव्यासिस्थलं नास्ति।

ये जनाः प्रमायाः अन्तर्भुक्ता स्मृतिः मन्यन्ते तेषां मतानुसारेण प्रमालक्षणम्-'स्मृति-साधारणन्तु अवाधितार्थविषयकज्ञानत्वम्'।^{१७} अर्थात् यस्मिन् विषये ज्ञानलाभे कापि वाधा नास्ति तत् ज्ञानं प्रमा। वाधा अर्थात् प्रतिकुलज्ञानम्। प्रमा-शब्दस्य अर्थः प्रकृष्टज्ञानम्। एषां मतानुसारेण प्रकृष्टज्ञानम् अत्र अवाधितज्ञानम्। अतः स्मृतिः यदि अवाधिता भवेत् तर्हि सा प्रमा। स्मृतिः यदि प्रमा भवति तर्हि तत्पूर्ववर्तिज्ञानं तस्य करणरूपेण स्वीकार्यम्। परन्तु पूर्वाचार्येण विषयोऽयं न स्वीकृतः।

विशिष्टाद्वैतवादिभिः प्रमालक्षणं कृतम्-'यथावस्थितव्यवहारानुगुणं ज्ञानं प्रमा'। अर्थात् यथार्थव्यवहारस्य अनुकूलज्ञानं प्रमा। अत्र 'ज्ञानम्' इति पदेन स्मृतिः अनुभवः च इति विषयद्वयम् अभिधीयते। अतः विशिष्टाद्वैतवादिनः स्मृतेः प्रमात्वं मन्यन्ते। परन्तु वेदान्तकौमुदीकारः स्मृतेः प्रमात्वं न स्वीकरोति। तत्त्वचिन्तामणिकारेणापि उक्तम्-'यत्र यदास्ति तत्र तस्यानुभवः प्रमा'। अत्र यथार्थानुभवस्य प्रमा स्वीक्रियते। अतः स्मृतेः प्रमात्वम् अत्र न स्वीक्रियते। अनेन प्रकारेण वेदान्तदर्शने स्मृतिविषये व्याख्यातम्।

निष्कर्षः -- भारतीयास्तिकदर्शने स्मृतेः प्राधान्यमस्ति। न्याय-वैशेषिक-योगप्रभृतिषु दर्शनेषु स्मृतिस्वरूपं यथार्थरूपेण वर्णितम्। परोक्षरूपेण सांख्य-मीमांसा-वेदान्तप्रभृतिषु दर्शनेषु स्मृतिविवरणं प्राप्यते। न्याय-वैशेषिक-योग-अद्वैतवेदान्तप्रभृतिषु दर्शनेषु स्मृतेः प्रमात्वं स्वीकृतम्। परन्तु मीमांसादर्शने स्मृतेः प्रमात्वं न स्वीकृतम्। अनेन ज्ञायते आस्तिकदर्शनसम्प्रदायेषु स्मृतेः अधिकं प्राधान्यमस्ति। योगसूत्रकारेण स्मृतेः गुरुत्वम् अधिकरूपेण प्रदीयते। चित्तस्य वृत्तिरूपेण उपस्थाप्यस्मृतेः प्राधान्यं प्रकाशयति। अस्माकं जीवने अपि स्मृतेः प्राधान्यम् अस्ति। ज्ञातविषयस्य यथार्थसमये स्मरणेन कार्यसिद्धिः भवति। स्मृतिः आवश्यकी परन्तु विस्मृतिरपि आवश्यकी। विस्मृतिसहायेन जनाः पुनः नवरूपेण ज्ञातविषयस्य स्मृतिं कर्तुं शक्यन्ते। अनेन प्रकारेण भारतीयदार्थनिकाः स्मृतेः विवरणं प्रदीयन्ते। परन्तु अत्र स्मृतिसृष्टिविषये समानता अस्ति। स्मृतेः पक्षत्रयं सर्वेषु आस्तिकदर्शनसम्प्रदायेषु स्वीकृतमस्ति। यथा- ज्ञानग्रहणं संरक्षणं पुनरुद्रेकं च। का अपि विद्वत्ज्ञानाः उक्तवन्तः-"Memory is when the perceived objects do not slip away and through impressions come back to consciousness", इति॥

तथ्यसूत्रम्-

१. मनुसंहिता - २/१।
२. Psychology by Woodward
३. न्यायसूत्रम् ३/२/४।
४. फणिभुषण तर्कवागीश सम्पादित न्यायदर्शन ओ वात्सायनभाष्य. पृ: ३६।
५. न्यायसूत्रम् ३/२/४।
६. श्री नारायणचन्द्रगोस्वामी, तर्कसंग्रह, पृ. २६०।
७. नारायणरामाचार्य कृत न्यायवोधिनी, पृ: १७।
८. प्रशस्तपादभाष्य, दुद्धिप्रकरण।
९. सांख्यकारिका, कारिका -४।
१०. नारायणचन्द्रगोस्वामी, सांख्यतत्त्वकौमुदी, पृ: ४०।
११. पातञ्जलयोगदर्शन, समाधिपाद - सुत्रम् ।
१२. पातञ्जलयोगदर्शन, समाधिपाद - सुत्रम् ।
१३. व्यासभाष्यम्, पातञ्जलयोगदर्शन, समाधिपाद - सुत्रम् ।
१४. व्यासभाष्यम्, पातञ्जलयोगदर्शन, समाधिपाद - सुत्रम् ।
१५. मानमेयोदयो, कारिका-।
१६. शरद्धन्द्रघोषाल, वेदान्तपरिभाषा, पृ: ३।
१७. शरद्धन्द्रघोषाल, वेदान्तपरिभाषा, पृ: ३।

ग्रन्थपञ्जी-

- १) अन्नभट्टः, तर्कसंग्रहः; सम्पा. नारायणचन्द्रगोस्वामी, कलकाता, संस्कृत पुस्तक आड्गलाब्दः (तृतीयसंस्करणस्य पुनर्मुद्रणम्)।
- २) अमरसिंहः, अमरकोषः(सटीकानुवादः), सम्पा. गुरुदासविद्यानिधिः, कलकाता, संस्कृत- पुस्तकभाण्डारः, १४१७ वड्गाब्दः २०१० आड्गलाब्दः।
- ३) ईश्वरकृष्णः, सांख्यतत्त्वकौमुदी(अष्टाप्राप्तासहिता), सम्पा. नारायणचन्द्रगोस्वामी, कलकाता, संस्कृत पुस्तक भाण्डार, १४०६ वड्गाब्दः, १९९९ आड्गलाब्दः।
- ४) तर्कवागीशः, फणिभुषणः, न्यायपरिचयः, कलकाता, पश्चिमवड्गराज्यपुस्तक पर्षद्, २००६(तृतीयमुद्रणम्)।
- ५) गौतमः, न्यायदर्शनम्(प्रथमखण्ड), अनुवादकः व्याख्याता च फणिभुषण- तर्कवागीशः कलकाता, पश्चिमवड्गराज्यपुस्तक पर्षद्, २०१४(पञ्चमप्रकाशनम्)।
- ६) गौतमः, न्यायदर्शनम्(वात्सायन कृत भाष्यसह), अनुवादकः व्याख्याता च कालीवरवेदान्तवागीशः, कलकाता, संस्कृत पुस्तक भाण्डार, २०१६ आड्गलाब्दः।
- ७) पाणिनिः, अष्टाद्यायी, सम्पा. तपनशङ्करभट्टाचार्यः, कलकाता, संस्कृत वुक डिपो, २०१२(प्रथमसंस्करणस्य पुनर्मुद्रणम्)।
- ८) प्रशस्तपादः, प्रशस्तपादभाष्यम्(द्वितीय भागः), सम्पा. ब्रह्मचारी मेधाचैतन्य, कलकाता, संस्कृत वुक डिपो, २०१७, (द्वितीयमुद्रणम्)।
- ९) सदानन्दयोगीन्द्रः, वेदान्तसारः, सम्पा. लोकनाथचक्रवर्ती, कलकाता, पश्चिमवड्गराज्य पुस्तक पर्षत्, मार्च २०१४ (द्वितीयमुद्रणम्)।
- १०) पतञ्जलिः, पातञ्जलयोगदर्शनम्(योगभाष्यटीकासहिता), सम्पा. श्रीमद् हरिहरनन्दआरण्य, कलकाता पश्चिमवड्गराज्य पुस्तक पर्षत्, डिसेम्बर २०१५(सप्तमसंस्करणम्)।
- ११) भट्टाचार्यः समरेन्द्रः, भारतीयदर्शनम्, कलकाता, वुक सिण्डिकेट प्राइभेट लिमिटेड, २०१०(पुनर्मुद्रणम्)।
- १२) धर्मराजाध्वरीन्द्रः, वेदान्तपरिभाषा, सम्पा. करुणासिन्धुदासः, कलकाता, संस्कृत पुस्तक भाण्डार, २०१५(पुनर्मुद्रणम्)।

नाडुगोपालदासः, शोधकर्ता, विद्यासागरविश्वविद्यालयः।